

Verrechnung von Preisen zwischen **verschiedenen Einheiten einer Organisation** => förderfähig wenn...

- a) Projektzugehörigkeit der Kosten gegeben ist
- b) Kosten ordnungsgemäß erfasst sind

Kosten müssen

- fair aufgeteilt sein und
- auf objektiven, mess- und prüfbaren
- Kriterien beruhen

Personalkosten:

- Zeitaufwandnachweis erforderlich
- gesamte Zeit des relevanten Personals
- Stundensatz muss auf tatsächlichen Kosten beruhen

Durchschnittskosten pro Einheit z.B. für

- Tierunterhalt,
- Computertests,
- Labortests usw.

...förderfähig wenn Kostenkalkulation **prüffähig** ist und Durchschnittspersonalkosten pro Tierart, Computertests, usw. auf den **tatsächlichen Kosten** beruhen
gleiches Prinzip bei Geräten, Verbrauchsmaterial usw.

Problematik laut KOM:

(Durchschnitts)kosten beinhalteten auch indirekte Kosten und nicht nur ausschließlich direkte Kosten.

- Allgemeine Kriterien für die Förderfähigkeit gelten
- **Aufschlüsselung** der Rechnung **nach Kostenkategorien** (z.B.: *16 Personenstunden für Analyse durch TechnikerIn und 10 Stunden Abschreibungskosten für Gerätenutzung*)
- **Globalbeträge** (“all-in average costs”, z.B. für Labornutzung oder Analyse) sind **nicht erlaubt**
- Verwendung für das Projekt und Nutzungszeit müssen **dokumentiert** und auf der Rechnung vermerkt sein
- es dürfen **keine indirekten Kosten** enthalten sein
- es darf **kein Gewinnelement/Preiszuschlag** enthalten sein

Achtung: Im Unterscheid zu FP7 ist die Verrechnung von **Durchschnittskosten nicht möglich!**

Intern verrechnete Personalkosten:

- Stundensatzberechnung nach allg. Regeln
- Zeitaufzeichnungen notwendig

→ Verrechnung unter „Personalkosten“

Intern verrechnete Kosten für Gerätenutzung:

- anteilige Abschreibungskosten für die relevante Berichtsperiode (Benutzungszeit für das Projekt)
- Nutzungszeit muss genau dokumentiert sein, damit die Kosten direkt messbar und überprüfbar sind

→ Verrechnung unter „sonstige direkte Kosten“

Under Horizon 2020 internal invoices must refer to the use/dedication for the project of specific resources (e.g. a researcher, a piece of equipment, etc). Therefore, in general terms it is **not possible to charge an internal invoice with an average price for the use**, for example, of a research infrastructure (e.g. laboratory) or for a service (e.g. an analysis). In contrast, it would be possible to charge an internal invoice, for example, with 16 hours of the technician doing the analysis and 10 hours depreciation of the testing equipment used.

Nähere Details auch aGA

Problematik entsteht, wenn:

- es nicht möglich ist tatsächliche Kosten zu errechnen
- die Darstellung der tatsächlichen Kosten einen zu hohen internen Aufwand einnehmen würden – Eruierung steht nicht im Verhältnis zu Kostenförderung